

**Kahramankazan Meslek Yüksekokulu 2026-2027 Akademik Yılı Güz Dönemi Öğrenci
Danışmanlık Hizmeti Memnuniyet Anketi Sonuç Raporu**

2026-2027 Akademik Yılı Güz döneminde okulumuzda eğitim ve öğretim faaliyetlerine devam eden 142 birinci sınıf, 123 ikinci sınıf olmak üzere toplam 265 öğrencimiz bulunmaktadır. Ekli/sil periyodunun tamamlanmasıyla 265 öğrenciye danışmanlık hizmeti memnuniyet anketi uygulanmıştır. Uygulanan anketin linki Ek'te sunulmuştur.

Toplanan veriler SPSS Statistics programı ile analiz edilmiştir. 216 öğrenci ankete katılım sağlamıştır. Katılım oranı %81,5 olarak gerçekleştirmiştir. Katılım birinci sınıflarda %52,8 (N=114), ikinci sınıflarda da %47,2 (N=102) olarak gerçekleşmiştir. Anketi yanıtlayan öğrencilerin %14,8'i (N=32) kız, %85,2'si (N=184) erkek öğrencidir. Ankete katılan öğrencilerin programlara göre dağılımı Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1 Ankete Katılan Öğrencilerin Programlara Göre Dağılımı

Programınız	1. Sınıf	2. Sınıf	Toplam
Makine	32	26	58
Otomotiv Teknolojisi	23	19	42
Elektronik Teknolojisi	19	13	32
Kontrol ve Otomasyon Teknolojisi	11	13	24
Lojistik	10	8	18
Gıda Teknolojisi	10	3	13
Organik Tarım	3	10	13
Endüstriyel Hammaddeler İşleme Teknolojisi	6	4	10
Gıda Kalite Kontrolü ve Analizi	0	6	6
Toplam	114	102	216

“Danışmanınızla en sık nasıl iletişim kurarsınız?” sorusuna verilen yanıtlar Tablo 2’de sunulmuştur. Danışman öğretim elemanı ile kurulan iletişim şeklinde, %36,1 ile WhatsApp uygulamasıyla (N=78) ve %35,2 ile ofisinde ziyaret ederek (N=76) en çok kullanılan iletişim şekli olarak gözlemlenmiştir. En düşük iletişim şekli de %0,5 ile Microsoft Teams programıyla (N=1) ve Sms yoluyla (N=1) seçeneklerinde tespit edilmiştir.

Tablo 2 İletişim Şekli Sonuçları

İletişim Şekli	Sıklık	Yüzde
WhatsApp uygulamasıyla	78	36,1
Ofisinde ziyaret ederek	76	35,2
Cep telefonuyla	48	22,2
e-posta yoluyla	10	4,6
Okul telefonuyla	2	0,9
Microsoft Teams programıyla	1	0,5
Sms yoluyla	1	0,5
Toplam	216	100

Öğrencilerin danışmanlık hizmetlerine yönelik algılarının ölçülebilmesi için 12 adet kapalı uçlu soru yöneltilmiştir. Öğrencilerin algıları 5’li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) ile ölçülmüştür. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3 Danışmanlık Hizmeti Memnuniyet Algıları

Yöneltilen İfade	Ortalama	Standart Sapma
Danışmanıma kolaylıkla ulaşabilirim	4,54	0,82
Danışmanım elektronik ortamda (telefon, e-posta, Microsoft Teams, WhatsApp vb.) gönderdiğim mesajları dikkate alır, cevap verir	4,50	0,85
Danışmanımla iletişim kurarken kendimi rahat hissedirim	4,50	0,87
Danışmanım ders seçimiyle ilgili bilgi ve destek sağlar	4,55	0,81
Danışmanım çift dal konusunda beni bilgilendirir	4,34	0,94
Danışmanım 3+1 İş Yeri Uygulamasıyla ilgili gerekli bilgilendirmeleri yapar	4,53	0,88
İhtiyaç duyduğum anda danışmanım benim için yeterli süre ayırır	4,53	0,80
Danışmanım sorunlarımı çözüm üretmek için çaba gösterir	4,52	0,81
Danışmanım kişisel ve mesleki gelişimim açısından yol göstericidir	4,51	0,84
Danışmanımı, eğitim ve öğretimle ilgisi olmayan kişisel sorunlarımı anlatacak kadar samimi bulurum	4,18	1,09
Danışmanlık hizmeti eğitim ve öğretim çabalarımın katkı sağlar	4,48	0,85
Danışmanlık hizmetinden genel olarak memnunum	4,50	0,85
Danışmanlık Hizmeti Memnuniyet	4,47	0,80

Danışmanlık hizmeti memnuniyet algılarının ortalaması 4,47 olarak oldukça yüksek bir seviyede gerçekleşmiştir. Gerçekleşen bu bulgular ışığında ankete katılan öğrencilerin, onlara sunulan danışmanlık hizmetinden yüksek seviyede memnun olduklarına yönelik bir değerlendirme yapılabilir.

En yüksek ortalama 4,55 ile “Danışmanım ders seçimiyle ilgili bilgi ve destek sağlar” ifadesinde gerçekleşmiştir. İkinci en yüksek ortalama 4,54 ile “Danışmanıma kolaylıkla ulaşabilirim” ifadesinde gözlemlenmiştir. Gözlemlenen sonuçlar danışmanlık hizmeti veren öğretim elemanlarının danışmanlıkla ilgili görevlerini profesyonelce yaptıklarının kanıtı olarak değerlendirilebilir.

4,18 ortalama ile gerçekleşen “Danışmanımı, eğitim ve öğretimle ilgisi olmayan kişisel sorunlarımı anlatacak kadar samimi bulurum” ifadesi çalışmanın diğer önemli bir bulgusu olarak değerlendirilmektedir. Öğrencilerin danışmanlık yapan öğretim elemanlarını samimi bulması, okullarına yönelik bir aidiyet duygusu geliştiğinin bir kanıtı olarak ifade edilebilir.

“Danışmanlık hizmetinin yeterince etkin olmadığını düşünüyorsanız, bunun nedeni ne olabilir?” sorusu dört hazır (kendi ilgisizliğim, danışmanımın ilgisizliği, danışmanımın yeterince zaman ayırmaması, danışmanlık hizmetinin etkin yürütülememesi), bir de “Diğer” seçeneğiyle ölçülmüştür. Danışmanlık hizmetinin etkin yürütüldüğünü düşünen öğrencilerin “Diğer” seçeneğine “Etkin” yazmaları istenmiştir. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4 Danışmanlık Hizmetinin Etkin Olmama Nedenleri

Yöneltilen İfade	Sıklık	Yüzde
Kendi ilgisizliğim	59	27,3
Danışmanlık hizmetinin etkin yürütülememesi	13	6,0
Danışmanımın yeterince zaman ayırmaması	5	2,3