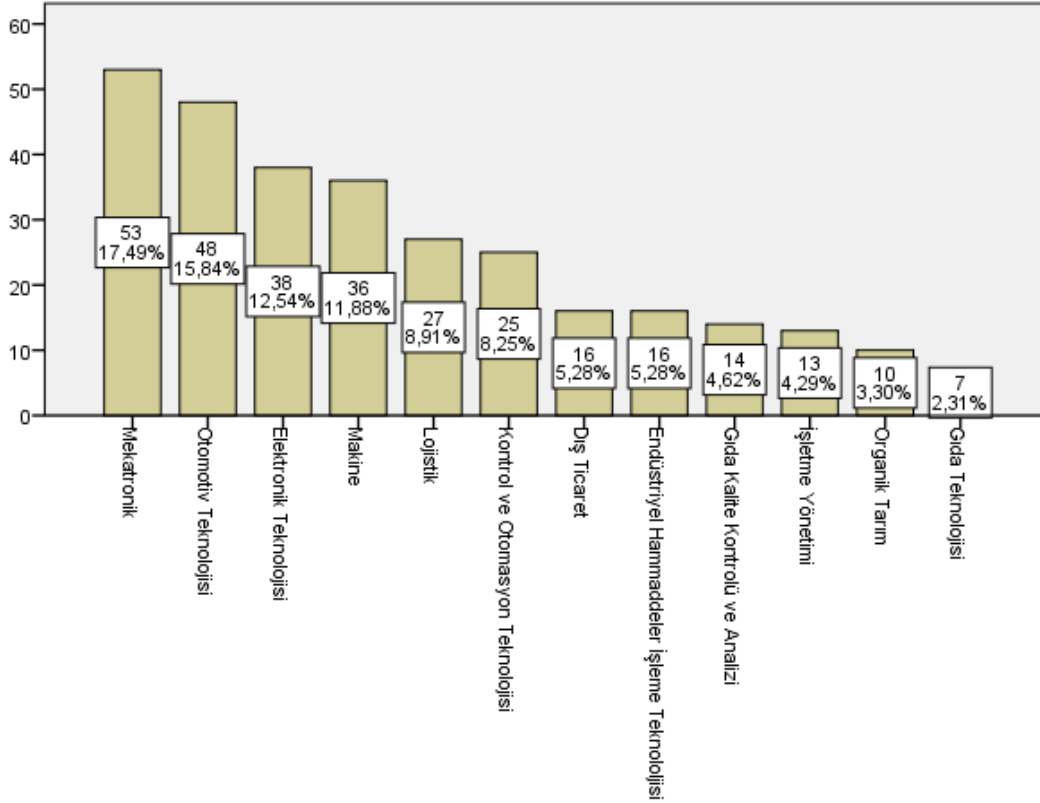


Kahramankazan Meslek Yüksekokulu 2024-2025 Akademik Yılı Bahar Dönemi Öğrenci Danışmanlık Hizmeti Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporu

2024-2025 Akademik Yılı Bahar döneminde okulumuzda eğitim ve öğretim faaliyetlerine devam eden 228 birinci sınıf, 149 ikinci sınıf olmak üzere toplam 377 öğrencimiz bulunmaktadır. 10.03.2025 periyodunun tamamlanmasıyla 377 öğrenciye danışmanlık hizmeti memnuniyet anketi uygulanmıştır. Uygulanan anketin linki Ek'te sunulmuştur.

Toplanan veriler SPSS Statistics programı ile analiz edilmiştir. 303 öğrenci ankete katılım sağlamıştır. Katılım oranı %80,3 olarak gerçekleşmiştir. Katılım birinci sınıflarda %57,8 (N=175), ikinci sınıflarda da %42,2 (N=128) olarak gerçekleşmiştir. Anketi yanıtlayan öğrencilerin %20,1'i (N=61) kız, %79,9'u (N=242) erkek öğrencidir. Ankete katılan öğrencilerin programlara göre dağılımı Şekil 1'de gösterilmiştir.



Şekil 1 Ankete Katılan Öğrencilerin Programlara Göre Dağılımı

“Danışmanınızla en sık nasıl iletişim kurarsınız” ve “Danışmanınızla dönem içinde görüşme sıklığımız” sorularına verilen yanıtlar Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1 İletişim Şekli ve Dönem İçi Görüşme Sayısı Sonuçları

İletişim Şekli	Sıklık	Yüzde	Görüşme Sayısı	Sıklık	Yüzde
WhatsApp uygulamasıyla	118	38,9	Hiç	8	2,6
Ofisinde ziyaret ederek	116	38,3	1-3 kez	70	23,1
Cep telefonuyla	56	18,5	4-7 kez	98	32,3

İletişim Şekli	Sıklık	Yüzde	Görüşme Sayısı	Sıklık	Yüzde
e-posta yoluyla	5	1,7	8-11 kez	49	16,2
Okul telefonuyla	5	1,7	12 ve daha fazla	78	25,7
Microsoft Teams programıyla	3	1,0	Toplam	303	100
Toplam	303	100			

10.03.2025

Danışman öğretim elemanı ile kurulan iletişim şeklinde en çok %38,9 (N=118) ile WhatsApp uygulaması, en az ise %1 (N=3) ile Microsoft Teams programı olarak gözlemlenmiştir. Dönem içinde görüşme sayısında da en çok %32,3 (N=98) ile 4-7 kez, en az %2,6 (N=8) hiç olarak tespit edilmiştir.

Öğrencilerin danışmanlık hizmetlerine yönelik algılarının ölçülebilmesi için 12 adet kapalı uçlu soru yöneltilmiştir. Öğrencilerin algıları 5'li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) ile ölçülmüştür. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2 Danışmanlık Hizmeti Memnuniyet Algıları

Yöneltilen İfade	Ortalama	Standart Sapma
Danışmanıma kolaylıkla ulaşabilirim	4,38	0,89
Danışmanım elektronik ortamda (telefon, e-posta, Microsoft Teams, WhatsApp vb.) gönderdiğim mesajları dikkate alır, cevap verir	4,45	0,87
Danışmanımla iletişim kurarken kendimi rahat hissedirim	4,34	0,92
Danışmanım ders seçimiyle ilgili bilgi ve destek sağlar	4,44	0,86
Danışmanım çift dal konusunda beni bilgilendirir	4,05	1,03
Danışmanım 3+1 İş Yeri Uygulamasıyla ilgili gerekli bilgilendirmeleri yapar	4,24	0,95
İhtiyaç duyduğum anda danışmanım benim için yeterli süre ayırır	4,38	0,79
Danışmanım sorunlarıma çözüm üretmek için çaba gösterir	4,38	0,85
Danışmanım kişisel ve mesleki gelişimim açısından yol göstericidir	4,35	0,85
Danışmanımı, eğitim ve öğretimle ilgisi olmayan kişisel sorunlarımı anlatacak kadar samimi bulurum	4,02	1,07
Danışmanlık hizmeti eğitim ve öğretim çabalarıma katkı sağlar	4,33	0,85
Danışmanlık hizmetinden genel olarak memnunum	4,40	0,81
Danışmanlık Hizmeti Memnuniyet	4,31	0,77

Danışmanlık hizmeti memnuniyet algılarının ortalaması 4,31 olarak oldukça yüksek bir seviyede gerçekleşmiştir. Gerçekleşen bu bulgular ışığında ankete katılan öğrencilerin onlara sunulan danışmanlık hizmetinden yüksek seviyede memnun olduklarına yönelik bir değerlendirme yapılabilir.

En yüksek ortalama 4,45 ile “Danışmanım elektronik ortamda (telefon, e-posta, Microsoft Teams, WhatsApp vb.) gönderdiğim mesajları dikkate alır, cevap verir” ifadesinde gerçekleşmiştir. Gözlemlenen sonuç danışmanlık hizmeti veren öğretim elemanlarının danışmanlıkla ilgili görevlerini profesyonelce yaptıklarının kanıtı olarak değerlendirilebilir.

İkinci en yüksek ortalama 4,44 ile “Danışmanım ders seçimiyle ilgili bilgi ve destek sağlar” ifadesinde gerçekleşmiştir. Danışmanlık hizmetinde en kritik görevlerden birinin de öğrencinin doğru ders seçiminin sağlanması olduğu düşünüldüğünde gözlemlenen sonucun ne denli önemli olduğu ifade edilebilir.

4,02 ortalamayla gerçekleşen “Danışmanımı, eğitim ve öğretimle ilgisi olmayan kişisel sorunlarımı anlatacak kadar samimi bulurum” ifadesi çalışmanın diğer önemli bir bulgusu olarak değerlendirilmektedir. Öğrencilerin danışmanlık yapan öğretim elemanlarını samimi bulması okullarına yönelik bir aidiyet duygusu geliştiğinin bir kanıtı olarak ifade edilebilir.

Kız ve erkek öğrenciler ile birinci ve ikinci sınıfların danışmanlık hizmetlerine yönelik algıları arasında anlamlı bir fark olup olmadığı bağımsız örneklem t testi ile araştırılmıştır. t testi sonuçları Tablo 3 ve Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 3 Cinsiyete Göre Danışmanlık Hizmeti Algıları İçin Bağımsız Örneklem t Testi Sonuçları

Cinsiyet	N	Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
Kız	61	4,54	0,45	301	2,561	0,011
Erkek	242	4,26	0,82			

Elde edilen bulgulara göre kız ve erkek öğrencilerin danışmanlık hizmeti memnuniyet algıları arasında anlamlı bir fark tespit edilmiştir ($t_{(301)} = 2,561$; $p < 0,05$). Kız öğrencilerin danışmanlık hizmeti memnuniyet algıları erkek öğrencilerden daha yüksektir. Bu bulgu doğrultusunda kız öğrencilerin eğitim ve öğretim faaliyetlerinde erkek öğrencilere oranla daha titiz oldukları yönünde bir değerlendirme yapılabilir.

Tablo 4 Sınıfa Göre Danışmanlık Hizmeti Algıları İçin Bağımsız Örneklem t Testi Sonuçları

Sınıf	N	Ortalama	Standart Sapma	Serbestlik Derecesi	t	p
1	175	4,33	0,79	301	0,492	0,623
2	128	4,29	0,74			

Elde edilen bulgulara göre birinci ve ikinci sınıf öğrencilerin danışmanlık hizmeti memnuniyet algıları arasında anlamlı bir fark tespit edilememiştir ($t_{(301)} = 0,492$; $p > 0,05$). Birinci ve ikinci sınıf öğrencilerinin algıları arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark olmaması danışmanlıkla ilgili görevlerin olması gerektiği gibi yapıldığını bir kanıtı olarak söylenebilir.

“Danışmanlık hizmetinin yeterince etkin olmadığını düşünüyorsanız, bunun nedeni ne olabilir?” sorusu dört hazır seçenek bir de diğer seçeneğiyle ölçülmüştür. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 5’te sunulmuştur.

Tablo 5 Danışmanlık Hizmetinin Etkin Olmama Nedenleri

Yöneltilen İfade	Sıklık	Yüzde
Kendi ilgisizliğim	140	46,2
Danışmanımın ilgisizliği	6	2,0
Danışmanımın yeterince zaman ayırmaması	20	6,6
Danışmanlık hizmetinin etkin yürütülememesi	38	12,5
Diğer (Bölümle ilgili bir danışman olması iyi olurdu)	2	0,7

Öğrencilerin yaklaşık yarısı danışmanlık hizmetinin etkin olarak yürütülememesinin nedeni olarak kendi ilgisizliklerini ifade etmişlerdir.

Anketin son sorusunda açık uçlu olarak “Öğrenci Danışmanlığıyla ilgili verilen hizmetin iyileştirilmesine yönelik olarak belirtmek istediğiniz hususlar, görüş ve önerileriniz varsa lütfen yazınız” ifadesi yöneltilmiştir. Soruyu 12 öğrenci yanıtlamıştır. Yanıtlanma oranı %3,9 olarak gerçekleşmiştir. Açık uçlu soruya verilen yanıtlar Tablo 6’da sunulmuştur.

10.03.2025

Tablo 6 Açık Uçlu Soru Yanıtları

Yöneltilen İfade	Sıklık	Yüzde
Danışmanımdan kesinlikle çok memnunum teşekkür ediyorum	8	2,6
Reyhan hocama çok teşekkür ediyorum her şey için	1	0,3
Danışmanım Reyhan Hanım açık ara fark ile gördüğüm en iyi iletişime, ilgiye ve bilgiye sahip öğretmendir gerçekten taktir edilesi biri.	1	0,3
Elif hoca can gerisi yalan YANAR	1	0,3
İyileştirmeye gerek yok Elif hocamız en iyisi	1	0,3

Ek Anket Linki

<https://forms.gle/eEYwCFZTcCoZ8ZJi7>