

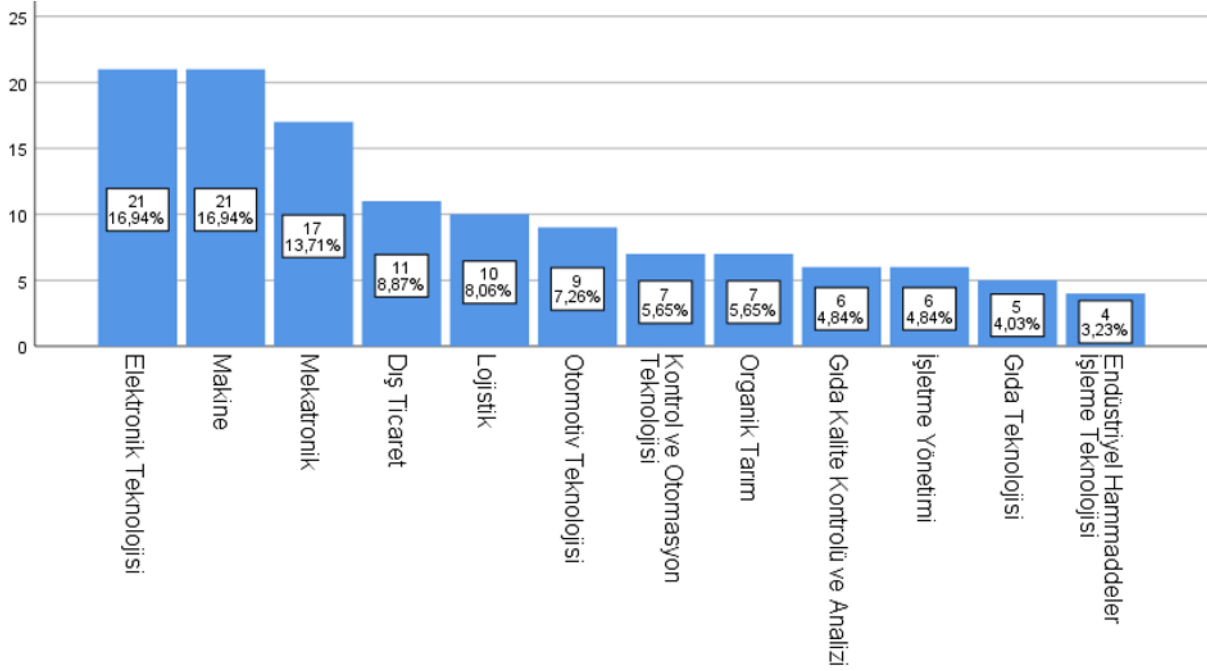
Başkent Üniversitesi
Kahramankazan Meslek Yüksekokulu
2025-2026 Akademik Yılı Bahar Dönemi 3+1 İş Yeri Uygulaması Sonuç Raporu

03.07.2026

2025-2026 Akademik Yılı Bahar Döneminde gerçekleştirilen iş yeri uygulamasına katılan öğrencilere ve öğrenci kabul eden firmalara anket uygulanmıştır. Ek1’de öğrencilere, Ek2’de de firmalara uygulanan anket linki sunulmuştur.

Anket uygulaması akademik takvimin 14’üncü haftasında 18-22 Haziran 2026 tarihlerinde yapılmıştır. Uygulamaya katılan 150 öğrencinin 124’ü, öğrenci kabul eden 74 farklı firmanın 58’i anketi yanıtlamıştır. Ankete katılım oranı öğrencilerde %82,6; firmalarda %78,3 olarak gerçekleşmiştir. 124 öğrenci, 58 farklı firmadan gelen yanıt SPSS Statistics programıyla analiz edilerek sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

Ankete katılan öğrencilerin %21,8’i kız (N=27), %78,2’si erkek (N=97) öğrencidir. Uygulamaya katılan öğrencilerin programlara göre dağılımı Grafik 1’de gösterilmiştir.



Grafik 1 Program Bazlı Öğrenci Sayıları

İş yeri uygulaması yapan öğrencilerden; 22 öğrenci ROKETSAN, 15 öğrenci TUSAŞ, 11 öğrenci ASELSAN, 9 öğrenci MAN, 5 öğrenci FNSS, 4 öğrenci Türk Traktör, 2 öğrenci Anadolu Efes, 2 öğrenci TSE, 2 öğrenci Kazan Soda, 2 öğrenci ASTOR, 2 öğrenci TSE, 1 öğrenci TAV ve 1 öğrenci de Yayla Bakliyat olmak üzere toplam 76 öğrenci (uygulamaya giden öğrencilerin %50,6’sı) büyük ölçekli firmalarda çalışmışlardır.

3+1 iş yeri uygulamasında öğrencilere sunulan istihdam bilgileri Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1 İstihdam Bilgileri

Uygulama Sonucu İş Teklifi Alan ve Teklifi Kabul Eden Öğrenci Sayısı	Uygulama Sonucu İş Teklifi Alan ve Teklifi Kabul Etmeyen Öğrenci Sayısı	İş Teklifi Almayan Öğrenci Sayısı
57	16	51

03.07.2026

Anketi yanıtlayan 124 öğrencinin %58,9’u olan 73 öğrenciye firmalar tarafından iş teklifi yapılmıştır. Öğrencilerin %78’si olan 57 öğrenci iş teklifini kabul ederken, %22’si olan 16 öğrenci ise iş teklifini kabul etmemiştir. İş teklifini kabul etmeyen öğrencilerin; düşük ücret, çalışma şartlarının uygun olmaması, lisans okuma isteği gibi farklı gerekçeleri vardır.

Anketi yanıtlayan 124 öğrencinin %81,5’i olan 101 öğrenciye firmalar tarafından ücret ödemesi yapılmıştır, %18,5’i olan 23 öğrenci ise ücret almamıştır. Ödenen en yüksek ücret 40.000 TL, en düşük ücret ise 8.400 TL’dir. Öğrenciler ortalama olarak 15.844 TL ücret almıştır.

3+1 iş yeri uygulama modeliyle ilgili öğrenci algılarını ölçebilmek için öğrencilere 6 adet kapalı 1 adet de açık uçlu soru yöneltilmiştir. Öğrencilerin yargılara 5’li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) kullanılarak cevap verilmesi istenmiştir. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2 3+1 İş Yeri Uygulamasına Yönelik Öğrenci Algıları Sonuçları

İfade	Ortalama	Standart Sapma
Okulumuzun web sayfasında uygulamayla ilgili yeterli bilgiler bulunmaktadır	4,27	0,83
Uygulama yaptığım iş yeri, öğrenim gördüğüm alanla ilgilidir	4,22	1,03
Uygulama genel olarak beklentilerimi karşılamıştır	4,36	0,90
Uygulamanın iş ortamlarını tanımak adına faydalı olduğunu düşünüyorum	4,58	0,66
Uygulama sayesinde okulda öğrendiğim teorik bilgilerimi pratiğe dönüştürebildiğimi düşünüyorum	4,20	1,09
Uygulamanın gereksiz olduğunu düşünüyorum (ters kodlanmıştır)	3,83	1,51
3+1 İş Yeri Uygulaması Öğrenci Algıları	4,24	0,65

3+1 iş yeri uygulaması öğrenci algılarının ortalaması 4,24 olarak yüksek bir seviyede gerçekleşmiştir. En yüksek ortalama 4,58 ile “Uygulamanın iş ortamlarını tanımak adına faydalı olduğunu düşünüyorum”, en düşük ortalama 3,83 ile “Uygulamanın gereksiz olduğunu düşünüyorum” ifadelerinde gerçekleşmiştir. Gözlemlenen sonuçlar, 3+1 iş yeri uygulamasının olması gerektiği şeklinde yapıldığının bir kanıtı olarak değerlendirilebilir.

3+1 iş yeri uygulamasına yönelik açık uçlu soruyu 12 öğrenci yanıtlamıştır. Yanıtlanma oranı %9,6 olarak gerçekleşmiştir. Açık uçlu sorularda 11 yanıt, iş yeri uygulamasını öven hususlar yer almıştır. Diğer yanıt ise iş yerine yönelik eleştiriye dönüktür.

3+1 iş yeri uygulamasının uygulandığı firmalara yönelik öğrenci algılarını ölçebilmek için öğrencilere 8 adet kapalı 1 adet de açık uçlu soru yöneltilmiştir. Öğrencilerin yargılara 5’li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) kullanılarak cevap verilmesi istenmiştir. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3 3+1 İş Yeri Uygulaması Yapılan Firmalara Yönelik Öğrenci Algıları Sonuçları

İfade	Ortalama	Standart Sapma
Uygulama yaptığım işletme, mesleki becerilerimi geliştirmiştir	4,48	0,80
Uygulama esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım	4,08	1,10
İş yerine uyum sağlamada sorun yaşamadım	4,59	0,66
İş yerinin sunduğu imkanlar (servis, yemek, vb.) yeterlidir	4,52	0,79
İş yeri, iş güvenliği ve işçi sağlığı açısından uygun şartlara sahiptir	4,50	0,80
İş yerinin, çalışma performansımı adil olarak değerlendireceğini düşünüyorum	4,55	0,73
İş yeri personelinin, iletişim ve yaklaşımlarından memnunum	4,54	0,75
İş yeri uygulaması, kariyer planlamamda etkili olmuştur	4,58	0,66
3+1 İş Yeri Uygulaması Yapılan Firmalara Yönelik Öğrenci Algıları	4,48	0,63

3+1 iş yeri uygulamasının yapıldığı firmalara yönelik öğrenci algılarının ortalaması 4,48 olarak yüksek bir seviyede gerçekleşmiştir. En yüksek ortalama 4,59 ile “İş yerine uyum sağlamada sorun yaşamadım”, en düşük ortalama 4,08 ile “Uygulama esnasında genellikle alanımla ilgili görevler yaptım” ifadelerinde gerçekleşmiştir. Gerçekleşen sonuçlar çerçevesinde, 3+1 iş yeri uygulaması için firma tespitinde herhangi bir problem olmadığına yönelik bir değerlendirme yapılabilir.

3+1 iş yeri uygulamasının yapıldığı firmalara yönelik açık uçlu soruyu 10 öğrenci yanıtlamıştır. Yanıtlanma oranı %8 olarak gerçekleşmiştir. İki yanıt hariç diğer yanıtlar firmaları öven ifadelerden oluşmuştur. Gözlemlenen bulgular doğrultusunda, tedbir alınmasını gerektirecek bir algı olmadığı değerlendirilmiştir.

3+1 iş yeri uygulamasından sorumlu öğretim elemanlarına yönelik öğrenci algılarını ölçebilmek için öğrencilere 6 adet kapalı 1 adet de açık uçlu soru yöneltilmiştir. Öğrencilerin yargılara 5’li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) kullanılarak cevap verilmesi istenmiştir. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4 3+1 İş Yeri Uygulamasından Sorumlu Öğretim Elemanlarına Yönelik Öğrenci Algıları Sonuçları

İfade	Ortalama	Standart Sapma
Öğretim elemanımız uygulama öncesi gerekli bilgilendirmede bulunmuştur	4,62	0,65
Öğretim elemanımız iş yeri seçimiyle ilgili gerekli yönlendirmede bulunmuştur	4,63	0,60
Uygulama esnasında ihtiyaç duyduğumda öğretim elemanımıza ulaşabildim	4,64	0,67
Uygulama esnasında karşılaştığım problemlerin çözümünde öğretim elemanımız etkili olmuştur	4,63	0,69
Uygulama esnasında öğretim elemanımızın telefon ve/veya iş yeri ziyaretleri yeterlidir	4,47	0,88
Öğretim elemanımızın, uygulama performansımı adil olarak değerlendireceğini düşünüyorum	4,75	0,53
3+1 Modeli Öğretim Elemanlarına Yönelik Öğrenci Algıları	4,63	0,61

3+1 iş yeri uygulamasından sorumlu öğretim elemanlarına yönelik öğrenci algılarının ortalaması 4,62 olarak yüksek bir seviyede gerçekleşmiştir. En yüksek ortalama 4,75 ile “Öğretim elemanımızın, uygulama performansımı adil olarak değerlendireceğini düşünüyorum” en düşük ortalama 4,47 ile “Uygulama esnasında öğretim elemanımızın telefon ve/veya iş yeri ziyaretleri yeterlidir” ifadelerinde

gerçekleşmiştir. Elde edilen bulgular, 3+1 iş yeri uygulamasından sorumlu öğretim elemanlarının, görevlerini örnek seviyede yaptıklarının bir kanıtı olarak ifade edilebilir.

3+1 iş yeri uygulamasından sorumlu öğretim elemanlarına yönelik açık uçlu soruyu 11 öğrenci yanıtlamıştır. Yanıtlanma oranı %8,8 olarak gerçekleşmiştir. Tüm yanıtlarda öğretim elemanlarını öven ifadeler gözlemlenmiştir.

3+1 iş yeri uygulamasına öğrenci kabul eden firmaların algılarını ölçebilmek için firma yetkililerine 7 adet kapalı 1 adet de açık uçlu soru yöneltilmiştir. Yetkililerin yargılara 5'li Likert Ölçeği (1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2=Katılmıyorum, 3=Ne Katılıyorum Ne Katılmıyorum, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum) kullanılarak cevap verilmesi istenmiştir. Gerçekleşen sonuçlar Tablo 5'te sunulmuştur.

03.07.2026

Tablo 5 3+1 İş Yeri Uygulamasında Öğrenci Kabul Eden Firma Algılarına Yönelik Sonuçları

İfade	Ortalama	Standart Sapma
Uygulama öğrencilerin mesleki becerilerini geliştirmiştir	4,74	0,44
Öğrenciler kendi alanlarıyla ilgili görevler yapmıştır	4,55	0,65
Öğrenciler iş yerine uyum sağlamada sorun yaşamamıştır	4,67	0,54
Öğrenciler firmamıza katkı sağlayacak görevler yapmıştır	4,75	0,43
Uygulama esnasında, uygulamadan sorumlu öğretim elemanının katkılarının yeterli olduğunu düşünüyorum	4,58	0,56
Uygulamanın, öğrencilerin iş ortamlarını tanımak adına faydalı bir model olduğunu düşünüyorum	4,77	0,42
Uygulamanın gereksiz olduğunu düşünüyorum (ters kodlanmıştır)	4,25	1,27
Firma Algıları	4,62	0,37

3+1 iş yeri uygulamasında öğrenci kabul eden firma yetkilileri algılarının ortalaması 4,62 olarak yüksek bir seviyede gerçekleşmiştir. En yüksek ortalama 4,77 ile “Uygulamanın, öğrencilerin iş ortamlarını tanımak adına faydalı bir model olduğunu düşünüyorum” en düşük ortalama 4,25 ile “Uygulamanın gereksiz olduğunu düşünüyorum” ifadelerinde gerçekleşmiştir. Ulaşılan sonuçlar, 3+1 iş yeri uygulamasının firma bakış açısıyla, sektör ve üniversite iş birliği anlamında oldukça önemli bir uygulama olduğunu ortaya çıkardığı değerlendirilmektedir.

3+1 iş yeri uygulamasında öğrenci kabul eden firma yetkililerine yönelik açık uçlu soruyu 14 firma yetkilisi yanıtlamıştır. Yanıtlanma oranı %24,1 olarak gerçekleşmiştir. Açık uçlu sorularda firma yetkilileri, uygulamanın önemine yönelik değerlendirmelerde bulunmuşlardır.

Firma yetkililerine yöneltilen “3+1 uygulaması için gelecek dönemlerde de firmamıza öğrenci kabul etmek isteriz” sorusu %93,1 oranla 54 yanıt evet olarak, %6,9 oranla 4 yanıt hayır olarak yanıtlamıştır. Hayır yanıtları firmaların kadrolarından kaynaklanması olarak gözlemlenmiştir.

Ekler :

Ek1 <https://forms.gle/w4cUP6f3Q4m4QY91A>

Ek2 <https://forms.gle/dg7zEG4shqCfuaE3A>